

IN MEDIAS RES
Folyóirat a sajtószabadságról és a médiaszabályozásról

Szerkesztési szabályok

A törzsszöveg Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, normál sorközzel, nullás térközzel, sorkizárva íródik.

Cím:

A CÍM NAGYBETŰVEL, KÖVÉRREL, KÖZÉPRE ZÁRT

Alcím kurzivált, középre zárt

ALATTA A SZERZŐ NEVE („DR.” NÉLKÜL) KISKAPITÁLISSAL KÖZÉPRE ZÁRT

Szerző titulusa és intézménye, valamint e-mail címe normál betűvel, csillagozott lábjegyzetben

Például:

**RÁGALMAZÁSSAL KAPCSOLATOS ÜGYEK AZ EMBERI JOGOK EURÓPAI
BÍRÓSÁGÁNAK ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLATÁBAN**

PÁKOZDI CSABA*

[szöveg]

[lap alján] *Egyetemi adjunktus, Miskolci Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar. E-mail: pakozdi@me.law.hu

A törzsszöveg tagolása:

A szöveg tagolása kizárólag arab számozással, kövér betűvel szedve történik. A tagolás mélysége legfeljebb 3 egység lehet (pl. „**3.3.1. Az Európai Bíróság vonatkozó gyakorlata**” még megengedett, de „3.3.1.1” alcím már nem!).

A címsorok stílusa:

3. A kétoldalú piacok

[szöveg]

3.1. A kétoldalú piacok és az érintett piac kapcsolata

[szöveg]

3.1.1. A helyettesíthetőség vizsgálata

[szöveg]

A szöveg gondolati egységeinél (bekezdésnél) nincs jelölt bekezdés, hanem rögtön kezdődik a sor. A szöveg mindenhol sorkizárt.

Joganyagok idézése

Törvéyszöveg idézése:

Amennyiben szükséges, és a tárgyalt téma megértéséhez alapvetően szükséges, a törvéyszöveget – nemzetközi egyezmények, illetve uniós jog esetében a hivatalos magyar szöveget – pontosan, szó szerint beidézhetjük, egyéb esetekben elegendő a jogszabályhely pontos megjelölésével történő utalás.

AB határozatok idézése:

34/1991. (VI. 15.) AB határozat, indokolás, III. 2. 2. pont

A Bírósági Határozatokban és a Bírósági Döntések Tárában közzétett magyar bírósági határozatok egységes idézése:

BH2003. 294.
EBH2009. 123.
BDT2011. 23.

Az alsóbb szintű bíróságok határozatait a bíróság és az ügyszám megjelölésével idézzük; ha valamely folyóirat leköszölte a szöveget, akkor (az ügyszám megadás után) arra kell (oldalszám tekintetében) hivatkozni, pl.:

Pest Megyei Bíróság 1.Bf.442/2004/11., megjelent: Ítélet a Bencsik-ügyben.
Fundamentum, 2004/4., 69–75.

Strasbourgi döntések (az ügy neve angolul, majd application no. és a döntés dátuma):

Campbell v. Ireland, no. 45678/98, 2001. szeptember 17-i ítélet

EU-s joganyagokat a hivatalos magyar EU-s idézés szabályai szerint idézzük, pl.:

230/81. sz. *Luxemburg kontra Parlament* ügyben 1983. február 10-én hozott ítélet [EBHT 1983., 255. és 287.]

40/79. sz. *P. kontra Bizottság* ügyben 1981. február 5-én hozott ítélet [EBHT 1981., 361.] 12. pontja
EKSZ 234. cikk

A Bizottság 1038/2006/EK rendelete (2006. július 7.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

1996. december 2-i 118/97/EK tanácsi rendelettel módosított és naprakésszé tett, az 1999. február 8-i 307/1999/EK tanácsi rendelettel módosított, a szociális biztonsági

rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet 4. cikke (2a) bekezdésének értelmében

Külföldi (nemzeti) anyagokat az ottani szabályok szerint (tehát pl. angolszász országokban nemcsak az eset neve, hanem a law report, annak évszáma, oldalszáma stb. megadásával) hivatkozunk, pl.:

Royal College of Nursing v. St Marylebone Corp'n [1959] 3 All ER 663 BVerfGE 1, 97 (1951)

Szakirodalmi hivatkozás:

Folyamatos számozású lábjegyzetek és nem végjegyzetek szükségesek.

könyvnél:

SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: *Az idézett könyv teljes címe kurzívval*. Megjelenés helye, kiadó neve (a „kiadó” szó nem tüntetendő fel!), a megjelenés éve. Oldalszám (p., pp., o., old., oldal megjelölés nélkül!).

pl.: RÁKÓCZI Ferenc: *Vallomások*. Budapest, Alexandra, 2003. 156–157.

Külföldi szerzőnél az utónév áll elől, ezt követi a vezetéknev.

cikk tanulmánykötetből:

SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: *Az idézett tanulmány teljes címe nem kurzívval*. In: TANULMÁNYKÖTET SZERKESZTŐJÉNEK VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: *Tanulmánykötet címe kurzívval*. Megjelenés helye, kiadó, a megjelenés éve. Oldalszám.

pl. VÉKÁS Lajos: Szerződési jogunk rendszeréről de lege ferenda. In: MÁDL Ferenc – VÉKÁS Lajos (szerk.): *Nizsalovszky Endre Emlékkönyv – Nizsalovszky Endre születésének 100. évfordulójára*. Budapest, ELTE-ÁJK, 1994. 255–266.

Cikk folyóiratból:

SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: *Az idézett cikk teljes címe*. („In” nélkül!) *Folyóirat címe kurzívval*, a megjelenés éve, oldalszám.

LÁBADY Tamás: Alkotmányjogi hatások a készülő Ptk. szabályaira. *PJK*, 2000/2., 13–19.

Külföldi folyóiratokra az adott ország szokásai szerint hivatkozunk, pl. angolszász folyóiratoknál az évfolyam, a megjelenés éve és a cikk első oldalának (esetleg a lap számának) feltüntetésével [évfolyam *folyóirat neve* (évszám) szám, első oldalszám]:

pl. Larry ALEXANDER: Impossible. *72 Denver University Law Review* (1995) 1007.

Ismételt hivatkozás:

Már idézett műre hivatkozás: SZERZŐ VEZETÉKNEVE i. m. + első említés jegyzetszáma + oldalszám – pl. VÉKÁS i. m. (9. lj.) 233.

Ha a szerző több művére történt teljes hivatkozás egy lábjegyzetben, és később valamelyik műre újból hivatkozunk, úgy a hivatkozott mű megjelenésének éve zárójelben kiegészíti az előbbit – pl. VÉKÁS (1994) i. m. (9. l.) 233.

Ha az előző esetben egy szerzőnek azonos évben több műve is megjelent, melyek hivatkozásra kerülnek, betűjellel teszünk különbséget (ezt az első, teljes hivatkozásnál már jelezni kell) – pl. ALEXANDER (1994a) i. m. (18. l.) 1008.

Ha a következő lábjegyzet ugyanabból a műből származik: Uo., 34.

A lábjegyzet mindig nagybetűvel kezdődik, a végén pont zárja le, vö., l. (ld. helyett!), pl. rövidítéseket használhatjuk.

Internetes hivatkozás:

Az URL megjelölésével történik a hivatkozás
pl.: www.echr.coe.int/Convention/webConvenHUN.pdf
vagy
europa.eu.int/eur-lex/en/news/20040702_01.html

Szövegek idézése:

Az idézet elején és végén nyomdai idézőjelet használunk: tehát „idézet”, és nem "idézet". Ha nem pontosan úgy kezdenénk az idézetet, ahogy az az eredetiben szerepel, akkor a korrekcióra szögletes zárójelet használunk: „[I]dézet”. Ugyanígy járunk el, ha az idézetben értelemzavaró részt korrigálunk.

Ellenben sima zárójelet használunk, ha az idézetből kihagyunk részeket (...).

Az idézetben belüli idézet jelölése a hagyományos módon történik („a »»clear and present danger«« elve alapján...”). (Az idézőjelek hierarchiája: „»’»«”; továbbá a három pont nem három különálló pont, hanem egyetlen írásjel, amely az Alt 0133 kóddal jeleníthető meg.)

Lábjegyzetben történő idézés esetén a lábjegyzetszövegben idézünk anélkül, hogy megtörnénk a lábjegyzetszöveget (nem kell tehát új bekezdés).

Az idézetet sehol nem kell kurziválni.

A fentiekre példának ld.:

Pl: „[Mivel] a pártok a politikai rendszer meghatározó részei, helyénvaló, hogy az általános rendelkezések között (...) szól róluk az Alkotmány. (...) [A] pártok más alkotmányokban [is] az állami szervek és az alapjogok fejezetein kívül, vagy a szuverenitáshoz, vagy a választójoghoz illeszkedve szerepelnek.”

3 sornál hosszabb idézetet alul-felül egy-egy sor kihagyásával, a sor kezdetéhez képest beugrasztva, 11-es betűmérettel közlünk. Pl.:

A látszólagos ellentmondás feloldásához kiindulópontunk lehet a vizsgált 165/2011. (XII. 20.) AB határozat indokolásának egy részlete:

„A demokratikus közvélemény alakítása a sajtó mint intézmény jogaként, egyben felelősségként jelentkezik. A sajtószabadság egyéni alapjogi megközelítés melletti, azt kiegészítő közösségi alapú értelmezése – élesen elhatárolva azt a különböző kollektivistá, véleménymonopóliumon alapuló megfontolásoktól – nem idegen a demokratikus gondolkodástól, sőt a demokratikus jogrendszerek alapját képezi. A szabad sajtó működése és a deliberatív demokrácia egymást feltételező fogalmak: csak a döntési helyzetbe hozott egyén képes a közéleti kérdésekre adekvát választ adni, a döntési helyzet kialakításában pedig a szabad sajtó kulcsszerepet játszik. A demokratikusan dönteni képes közvélemény fenntartása és működtetése ezért indokolhat az állam részéről az intézményvédelmen, a keretek pusztá megteremtésén túli beavatkozásokat.”

A döntés idézett részletéből fakadó következtetéseket indokolt alaposan szemügyre venni és elemezni, mielőtt rátérnénk a határozat konkrét rendelkezéseire.

Kiemelés:

A törzsszövegben a nagyobb nyomatékot egy kifejezésnek, szövegrészletnek a *dőlt betűvel történő kiemelés (kurzíválás)* adja, aláhúzás, **kövér betű**, KISKAPITÁLIS nincsen!

Sajátos értelemben használt szó vagy kifejezés esetében a jelölés nem dupla, hanem félidézőjellel (‘’) történik, pl. ‘jogrend’ (tehát 69-es formában félidéző, és nem „jogrend” vagy ’jogrend’, azaz a 99-es formában félidéző).

Kiemelhető: egy-egy fontos szó, sajátos értelemben használt szó, idegen szó, általánosan használt jogi alapelv.

Központozás:

A közbeékelte mondatrészt gondolatjellel (–) jelöljük, nem kötőjellel (-) vagy hosszú gondolatjellel (—). A gondolatjelet itt az előtte és az utána következő karaktertől szünet választja el!

Ugyancsak gondolatjellel jelölünk minden tartamot, tartományt. Így pl. oldalszámokat, összefüggően hivatkozott törvényszöveget. Itt a gondolatjelet sem elől, sem hátul nem kíséri szünet!

Pl. VÉKÁS (1994) i. m. (9. l.) 233–235., illetve Stv. 7. § (1)–(3)

A szerzőpárosok neve között is gondolatjel szerepel. Amennyiben kiírjuk a keresztnévüket, a gondolatjel elé és mögé szünet kerül:

Pl.: Avshalom GINOSAR – David LEVI-FAUR: The Politics of Product Placement in the European Union.

Amennyiben csak a vezetékneveket használjuk, a gondolatjel elé és mögé nem kerül szünet:

Pl.: Vö. TÓTH–HALMAI i. m. (2. l.) 74.

Idézetek esetében az idézőjel mögé kerül az írásjel, ha az idézett mondatrész önmagában értelmetlen mondatot alkotna. Ugyanez vonatkozik a képletes beszédre.

Pl.: Az Mttv. 203. § 4. pontja értelmében burkolt az a kereskedelmi közlemény, amelynek „közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget”.

„[i]smétlésnél az elhelyezés gyakorisága sugallhatja-e azt, hogy a gazdasági tartalom a szerkesztett tartalmat »uralja«, a műsorszám stílusával és tartalmával összhangban áll-e...”

Teljes mondat idézése esetén az írásjel az idézőjel elé kerül.

Pl. A Gytv. rendelkezései alapján „[a] gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések (...) tarthatók, amelyeken a résztvevők véleményüket szabadon kinyilváníthatják.”

Budapest, 2018. január 1.
Az In Medias Res szerkesztősége